



AGNICO EAGLE

COMITÉ DE SUIVI GOLDEX
RENCONTRE #9

COMPTE RENDU

25 février 2020

Version adoptée

Compte rendu rédigé par



INFORMATION GÉNÉRALE

- ◆ **Date** : 25 février 2020
- ◆ **Durée** : 17 h 30 à 20 h
- ◆ **Lieu** : Mine Goldex, Salle Or - 1953, 3^e Avenue Ouest, Val-d'Or
- ◆ **Nombre de participants** : 10 participants

Note : Dans le présent document, le masculin englobe les deux genres et est utilisé pour alléger le texte.

MOT DE BIENVENUE

M. Benoît Théberge, de Transfert Environnement et Société, souhaite la bienvenue aux membres du Comité de suivi (ci-après Comité) à la 9^e rencontre du Comité et première de l'année 2020. Il indique que cette rencontre en sera une plus informative. Il souhaite par ailleurs la bienvenue aux experts des firmes BBA et GRH qui feront une présentation au cours de la soirée. Il cède ensuite la parole à M. Jocelyn Gélinas, directeur général de la mine Goldex.

M. Gélinas se présente et demande un tour de table afin de mieux connaître les participants.

M. Théberge présente l'ordre du jour:

1. Mot de bienvenue
2. Présentation des objectifs et du déroulement de la rencontre
3. Suivis de la dernière rencontre
4. Approbation du bilan annuel 2019 et du calendrier de rencontres 2020
5. Tour de table - Nouvelles du milieu
6. Retour sur la stratégie de relations avec le milieu et les prochaines étapes
7. Présentation des résultats du programme de maison-témoin sur les vibrations (Firme BBA)
8. Pause
9. Présentation des résultats du portrait immobilier résidentiel de Val-d'Or (Firme GRH)
10. Planification de la prochaine rencontre
11. Varia et mot de la fin

Il invite ensuite Mme Annie Desrosiers, coordonnatrice aux relations avec la communauté, à procéder aux suivis des dernières rencontres.

SUIVIS DES DERNIÈRES RENCONTRES

Mme Desrosiers indique que le sujet de la vie aquatique de la rivière Bourlamaque sera abordé de façon plus spécifique lors d'une prochaine rencontre avec la participation d'un représentant du ministère de l'Énergie et des Ressources naturelles du Québec.

Une visite des opérations et du système Rail Veyor sera organisée dans le cadre du calendrier 2020.

COMITÉ DE SUIVI GOLDEX – RENCONTRE #9
COMPTE RENDU

Mme Desrosiers profite de l'occasion pour parler d'une nouveauté. Il est maintenant possible de consulter les données de vibration de la mine Goldex sur le site Internet de l'entreprise. Cette initiative est apportée dans une optique de communication avec la communauté et pour permettre aux gens de pouvoir comparer la perception qu'ils ont des sautages.

M. Théberge demande aux membres s'ils ont des commentaires sur le compte rendu de la rencontre qui s'est tenue au mois de décembre. Les membres n'ont aucun commentaire. Le compte rendu est approuvé.

APPROBATION DU BILAN ANNUEL 2019 ET DU CALENDRIER DE RENCONTRES 2020

M. Théberge demande aux membres s'ils ont des questions ou des commentaires à propos du bilan annuel 2019 qu'ils ont reçu par courriel. Les membres répondent par la négative. Le bilan annuel 2019 du Comité est approuvé et il sera mis en ligne d'ici le 31 mars 2020 comme le prévoit la Loi sur les mines.

M. Théberge présente aux membres la proposition du calendrier de rencontres pour l'année 2020. Il demande aux membres si cette proposition est satisfaisante. Ils acquiescent. Le calendrier de rencontres 2020 est approuvé.

TOUR DE TABLE – NOUVELLES DU MILIEU

M. Théberge invite les membres à informer le Comité sur toutes activités ou nouvelles d'intérêt pour le Comité de suivi.

| QUESTIONS OU COMMENTAIRES | RÉPONSES |
|---|----------|
| Intervention 1. | |
| L'Organisme de bassin versant Abitibi-Jamésie a publié un rapport sur l'analyse de la qualité des eaux de surface. Il s'agit d'une étude régionale qui traite de la surveillance et des suivis des rivières. Je pourrais vous le transmettre. | |
| Intervention 2. | |
| Du côté de la Ville de Val-d'Or, il n'y a rien à signaler. | |

RETOUR SUR LA STRATÉGIE DE RELATIONS AVEC LE MILIEU ET LES PROCHAINES ÉTAPES

M. Patrick Marchildon, surintendant des ressources humaines, fait un retour sur la stratégie de relations avec le milieu initiée en 2019 et dont la première étape visait à « informer, objectiver et consulter ».

Il précise que les objectifs ont été atteints durant cette période; seuls les travaux d'embellissement du secteur sont en cours de réalisation.

La deuxième étape, qui s'est poursuivie en 2020, avait quant à elle pour but « d'obtenir les résultats, recueillir les recommandations, développer, convenir et communiquer ». Avec l'obtention et la présentation des résultats finaux de l'étude sur la question des valeurs des propriétés autour de Goldex et du programme de maison-témoin

sur les vibrations; ces objectifs sont également atteints. Il ajoute que d'autres objectifs sont en cours de réalisation ou à venir dans le cadre des prochaines étapes, soit: proposer et valider un cadre de bon voisinage basé sur les recommandations, réaliser des travaux d'embellissement dans le secteur, implanter un cadre de bon voisinage et déployer un plan de communication et de présence dans la communauté.

Finalement la troisième étape se terminera en 2021. Elle a pour but «d'évaluer et d'ajuster le cadre de bon voisinage». Elle propose d'analyser et d'évaluer la représentativité des actions posées en 2019 et en 2020, d'optimiser les communications, de maintenir le programme de présence dans la communauté et des travaux d'embellissement dans le secteur.

Les membres n'ont aucune question sur cette présentation.

PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DU PROGRAMME DE MAISON-TÉMOIN SUR LES VIBRATIONS (FIRME BBA)

M. Théberge invite le spécialiste de la firme BBA, M. Jean-Sébastien Lambert, à présenter les résultats de l'étude.

M. Théberge lui demande de redonner des précisions sur les bilans saisonniers qui ont été réalisés jusqu'à présent. M. Lambert répond en revenant sur les bilans effectués au cours de l'année 2019 et ajoute qu'il en a lui-même présenté deux à l'occasion de cafés-rencontres. Le premier comportait les huit premiers mois de l'étude et le deuxième les quatre derniers mois.

M. Lambert rappelle les objectifs du projet :

- ✓ Instrumenter une maison située dans le voisinage de la mine Goldex à Val-d'Or afin d'étudier l'impact des tirs de mine sur les désordres structuraux de l'habitation durant 12 mois
- ✓ Compiler les vibrations transmises au bâtiment et tenter de lier celles-ci à de possibles réponses structurelles qui pourraient être observées et/ou mesurées

Il revient sur le fait que la sélection de la maison-témoin s'est faite à partir d'une liste de huit propriétaires volontaires. Les critères et le pointage ont été établis dès le départ. Le choix s'est arrêté sur la résidence située au 649 chemin Horizon.

M. Lambert présente et explique les points suivants :

- ✓ Fissures instrumentées
- ✓ Équipement utilisé et nature des données enregistrées
- ✓ Rappel sur les caractéristiques du projet et scénarios possibles
- ✓ Données statiques
- ✓ Données dynamiques
- ✓ Corrélations

En lien avec le seuil de détection des équipements qui est établi à 1mm / s, M. Théberge lui demande si celui-ci correspond au seuil de perception humaine. M. Lambert répond qu'il varie en fonction des fréquences. Plus elles sont basses, moins nous avons tendance à les percevoir.

COMITÉ DE SUIVI GOLDEX – RENCONTRE #9
COMPTE RENDU

M. Lambert présente trois scénarios possibles de l'impact des tirs de mine sur les désordres structuraux de l'habitation quant à la transformation de la fissure.

Scénario 1- Aucune transformation n'est observée.

Scénario 2- Une ouverture de la fissure est observée puis elle reprend sa taille initiale après un certain temps.

Scénario 3- Il y a une modification de l'état initial de la fissure.

M. Théberge questionne le spécialiste afin de savoir si la fissure reprend sa forme en quelques secondes. Il répond que l'effet est variable, et que la fissure reprend normalement sa forme au cours d'une journée.

L'ouverture de la fissure varie selon la variation de la température, l'écart est perceptible même entre le jour et la nuit. Elle diminue en fonction de l'augmentation de la température.

Le spécialiste de la firme BBA explique avoir cherché à partir des résultats obtenus le troisième scénario, celui où il y a une modification de l'état initial de la fissure. Il n'a trouvé aucune modification temporaire ou permanente.

En comparant avec les normes internationales, il constate que les données recueillies sont largement inférieures aux différents seuils considérés comme acceptables ailleurs dans le monde. Il constate également que la maison-témoin correspond au scénario 1 c'est-à-dire qu'aucun impact n'est observé sur l'ouverture des fissures instrumentées.

Donc, à la suite de l'analyse de toutes les données statiques enregistrées durant les 12 derniers mois et de toutes les données dynamiques reliées aux dynamitages,

BBA est en mesure de conclure que :

- ✓ Les variations des ouvertures de fissures observées lors de dynamitages (1/200 mm) sont négligeables et beaucoup plus petites que les variations des ouvertures liées aux cycles climatiques et à la dilatation thermique
- ✓ Les mouvements des fissures mesurés au cours des 12 derniers mois sont tous directement liés aux cycles climatiques et à la dilatation thermique du bâtiment. Les corrélations obtenues vont également dans ce sens.
- ✓ Les vibrations enregistrées lors des dynamitages sont bien en dessous des seuils de tolérance fixés par le USBM concernant les limites à respecter pour éviter des dommages de type cosmétique
- ✓ Les vibrations engendrées par les tirs à l'explosif n'ont eu aucun effet sur les ouvertures de fissures instrumentées lors de la réalisation de chacun des dynamitages de la période visée
- ✓ Considérant tout ce qui précède et dans la mesure où les vibrations émises par les dynamitages restent dans le même ordre de grandeur, aucun impact n'a été observé et n'est envisagé par rapport aux effets cumulés des dynamitages, les variations des ouvertures liées aux cycles climatiques et à la dilatation thermique étant prédominant

M. Théberge demande aux propriétaires de la maison-témoin, leurs réactions.

Le propriétaire explique qu'il y avait régulièrement des mises à jour. Sa maison contenait beaucoup de fissures de retrait dans le solage dont une plus importante survenue durant la construction. Il ajoute qu'il a été surpris

COMITÉ DE SUIVI GOLDEX – RENCONTRE #9
 COMPTE RENDU

des résultats notamment parce que son vaisselier branle lorsqu'il y a un sautage. La sensation est aussi forte au sous-sol de sa maison. Il s'attendait à de plus grandes variations. Il est surpris de constater la différence entre sa perception et les résultats. Il affirme avoir été impressionné par l'ensemble des instruments utilisés pour réaliser l'étude.

Mme Desrosiers affirme à titre de précision que la présentation avait pour objectif de tenir les membres du Comité au courant des résultats, mais qu'une présentation sera également faite pour le voisinage. De plus, le rapport final sera disponible sur le site Internet.

M. Patrick Marchildon demande quelles sont les probabilités qu'une maison se retrouve sans fissure. Il questionne le spécialiste à savoir si les fissures arrivent d'emblée dans une maison. Ce dernier répond qu'il n'a jamais vu une maison sans fissure. C'est un phénomène de retrait.

| QUESTIONS OU COMMENTAIRES | RÉPONSES |
|---|--|
| Intervention 3. | |
| Est-ce que les valeurs indiquant 5.1 (mm/s) sont mesurées à l'intérieur de la maison ? | M. Lambert répond qu'elles sont mesurées à l'aide du géophone extérieur, l'instrument utilisé pour écouter les bruits provenant du sol. Il poursuit son explication à l'aide des données du géophone intérieur. À l'extérieur, la mesure était de 5.13 mm/s comparativement à 5.18 mm/s à l'intérieur. |
| Intervention 4. | |
| Ce que vous venez de nous montrer, c'est la maison-témoin ? | Effectivement, répond M. Lambert. |
| Intervention 5. | |
| Sur votre graphique (voir présentation – Annexe III – diapositive no. 38), il y a d'autres points autour, savez-vous comment c'est ressenti dans le secteur ? Est-ce que les vibrations sont plus importantes à la maison-témoin ou ailleurs ?? | Mme Desrosiers confirme avoir tous les résultats. Et comme expliqué plus tôt, ils seront diffusés sur Internet. Ce sera alors possible de les comparer. Elle affirme pouvoir déjà confirmer qu'ils sont souvent similaires. |
| Intervention 6. | |
| (En lien avec la variation possible des vibrations d'une maison à l'autre) Est-ce cela dépend sur quel type de sol la maison est bâtie ? | Mme Desrosiers ajoute que cela dépend aussi des sautages. Données, qui sera possible de consulter lorsqu'elles seront accessibles. |
| Intervention 7. | |
| Il y a eu combien de cycles climatiques par rapport au nombre de sautages ? | M. Lambert explique que chacun des sautages où il y a eu dépassement est vérifié et dans chacun des cas, il n'y a eu aucune variation. Donc il n'y a pas de |

| QUESTIONS OU COMMENTAIRES | RÉPONSES |
|---|---|
| | <p>modification par le dynamitage comparativement à la température. Il ajoute qu’il vérifiait les résultats au fur et à mesure que l’étude évoluait. Il n’a jamais vu de changement en forme d’escalier (fermeture et ouverture des fissures).</p> <p>Il poursuit en parlant de l’impact de la répétitivité. Et là aussi, il n’y a eu aucun impact observé quant à l’accumulation des dynamitages. Ceux reliés aux changements climatiques sont supérieurs. L’effet de la température est beaucoup plus grand que l’effet relié à la répétition.</p> <p>Il donne l’exemple d’une maison bâtie dans un entrepôt avec une température tempérée, le discours ne serait pas le même, car on ne constaterait pas la différence.</p> |
| Intervention 8. | |
| <p>Je comprends, mais j’ai une question. Avez-vous des données qui indiquent la différence de grandeur de la fissure au jour un et au jour 365 ?</p> | <p>M. Lambert montre à l’écran le tableau où sont inscrites les données de la fissure #5 en janvier 2019. Il démontre qu’elle a sensiblement la même ouverture à la fin de l’année. La variation ne s’additionne pas. La fissure reprend sa place.</p> |
| Intervention 9. | |
| <p>Donc si la maison était dans un entrepôt, il y aurait absence de variation ?</p> | <p>M. Lambert affirme qu’il pourrait probablement dire qu’à ce moment le dynamitage aurait plus d’impact, car il deviendrait prédominant.</p> |
| Intervention 10. | |
| <p>J’entends des gens qui habitent dans le secteur des Vals dirent qu’ils ressentent les sautages. Mais qu’est-ce qu’ils ressentent le plus, les sautages ou les coups de terrain ?</p> | <p>Mme Desrosiers répond les sautages. Mais il se peut qu’ils ressentent parfois les coups de terrain.</p> |
| Intervention 11. | |
| <p>Parfois vous dites que ce n’est pas votre sautage que nous percevons, alors d’où provient-il ?</p> | <p>Mme Desrosiers répond que d’autres mines font aussi des sautages.</p> |
| Intervention 12. | |
| <p>Est-ce Mine Canadian Malartic ?</p> | <p>Mme Desrosiers répond que non et précise que les sautages de la mine Goldex se produisent vers 17 h - 17 h30.</p> |

| QUESTIONS OU COMMENTAIRES | RÉPONSES |
|---|---|
| Intervention 13. | |
| Si tout est une question de perception, peut-être y a-t-il un élément de promotion à faire avec cette information ? | Mme Desrosiers indique que la notion de bruit vient aussi avec les vibrations. Il y a eu une schématisation des bruits reliés au sautage. Il y a différents facteurs qui font que les gens perçoivent plus le dynamitage. |

RETOUR SUR LES ACTIVITÉS DU SOUS-GROUPE DE TRAVAIL SUR LA VALEUR DES PROPRIÉTÉS

En guise d'introduction à la présentation de M. Alexandre Dusseault de la firme GRH, M. Théberge revient sur l'importance de l'implication des citoyens dans la démarche et remercie les membres qui se sont impliqués dans le sous-groupe de travail sur la valeur des propriétés. Il rappelle les étapes franchies jusqu'à aujourd'hui :

- ✓ 7 rencontres (de mai 2019 à février 2020)
- ✓ Processus transparent et mené de façon indépendante :
 - Auto-désignation des membres par les résidents eux-mêmes
 - Sélection d'un expert accompagnateur externe à la région (CAP Immobilier)
 - Sélection de la firme ayant réalisé le portrait du marché immobilier (GRH) – Externe à la région
 - Formulation de recommandations sur la base d'hypothèses en lien avec les conclusions du portrait immobilier
 - Échanges sur des réflexions préliminaires en lien avec le cadre d'engagements de Goldex

M. Théberge présente par la suite le détail des recommandations formulées par le sous-groupe de travail pour chaque hypothèse :

Hypothèse 1 – La présence de la mine affecte la valeur immobilière du voisinage immédiat.

Recommandations :

- Compensation financière équivalente au % de perte de valeur par rapport à des résidences similaires situées dans des secteurs similaires
- Appliquer tout au long de la durée de vie de la mine
- Déclenchée seulement en cas de vente d'une propriété
- Mise à jour du portrait immobilier minimalement aux 3 ans et maximalement aux 5 ans

Hypothèse #2 – La présence de la mine n’affecte pas la valeur immobilière du voisinage immédiat, mais affecte les délais de mise en marché et de vente.

Recommandations :

- Accompagnement pour veiller à ce que la mise en marché d’une propriété soit optimale
- Appliquer dès l’amorce d’un processus de vente d’une propriété du voisinage
- Comprendrait la prise en charge ou le remboursement des frais associés à l’évaluation de la propriété et à la stratégie de mise en marché
- Mise à jour du portrait immobilier minimalement aux 3 ans et maximalement aux 5 ans

Hypothèse #3 – La présence de la mine n’affecte pas la valeur immobilière du voisinage immédiat ni les délais de mise en marché et de vente.

Recommandations :

- Aucune mesure – directement reliée à la question de la valeur immobilière – n’est jugée nécessaire
- Mise à jour du portrait immobilier minimalement aux 3 ans et maximalement aux 5 ans
- Si la situation venait à changer dans le temps, les recommandations pour les hypothèses #1 et #2 pourraient s’appliquer le cas échéant
- Prévoir d’autres mesures volontaires (en cours)

Un des membres du sous-groupe de travail présent à la rencontre ajoute certaines précisions en lien avec les recommandations. Selon lui, il y a de nombreuses conséquences à vivre près de la mine Goldex comme les vibrations, le bruit, la circulation accentuée et les éléments visuels. Le sous-groupe s’est demandé si ces facteurs peuvent avoir un impact. De plus, si les voisins doivent recevoir une compensation, il faut le faire durant l’exploitation, et ce dans une perspective de bon voisinage. Il affirme que le sous-comité avait la perception que les propriétés situées près de la mine perdaient de la valeur.

PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DU PORTRAIT IMMOBILIER RÉSIDENTIEL DE VAL-D’OR (FIRME GHR)

Le spécialiste de la firme GRH, Alexandre Dusseault, présente et explique les points suivants : dans un premier temps il présentera son «mandat» c’est-à-dire la vision et l’objectif de l’étude. Il expliquera ensuite comment il a procédé pour faire la «cueillette et le traitement des données» à partir de l’environnement, des transactions et des retraits. Il poursuivra sa présentation avec «l’analyse» soit les méthodes utilisées dans le cadre de l’étude et finalement il abordera «les résultats» plus précisément les délais de vente et la valeur marchande.

Après avoir détaillé les données recueillies, les tendances observées sur une période de 15 années, ainsi que les diverses approches méthodologiques employées lors de l’étude, M. Dusseault présente ses conclusions, soit :

COMITÉ DE SUIVI GOLDEX – RENCONTRE #9
COMPTE RENDU

- L'exploitation minière Goldex n'a causé aucune désuétude économique notable sur les propriétés avoisinantes depuis l'annonce
- Aucun effet n'a été relevé sur les délais de ventes au sein des secteurs cibles
- Les délais de vente sur Mine-École sont variables et influencés par des extrêmes. Plusieurs propriétés ont été vendues dans des délais normaux depuis 2004.
- Une propriété a été vendue plus rapidement en 2016 qu'en 2005

Il poursuit en donnant d'autres indications sur le comportement du marché immobilier depuis 2004 :

- La ville de Val-d'Or a tout de même connu une croissance supérieure à celle de la province
- Les secteurs cibles ont eu une croissance supérieure aux secteurs comparables, tant pour les propriétés de moins de 400 000 \$ que de plus de 400 000 \$

À la suite de la présentation de M. Dusseault, M. Théberge revient sur les recommandations formulées par le sous-groupe de travail en mettant en lumière celle qui s'applique en fonction des résultats de l'étude menée par la firme GRH.

Les membres du Comité de suivi n'ont aucune question à adresser à M. Dusseault. Ils indiquent que la présentation est cependant claire et exhaustive.

PLANIFICATION DE LA PROCHAINE RENCONTRE

M. Théberge invite les membres à la prochaine rencontre du Comité de suivi.

Mme Desrosiers précise que le portrait immobilier résidentiel sera aussi présenté dans le cadre de l'activité avec les voisins. M. Dusseault sera présent pour répondre aux questions.

| QUESTION ET/OU COMMENTAIRE | RÉPONSE |
|---|---|
| Intervention 14. | |
| Les présentations auraient pu être enregistrées ce soir afin de les rendre disponibles. | Mme Desrosiers confirme que c'est une bonne idée. |
| Intervention 15. | |
| Est-ce que vous allez présenter aux citoyens les deux études en même temps ? Parce que c'est beaucoup. | Mme Desrosiers affirme que cela sera fait de façon différente. |
| Intervention 16. | |
| Intervention 17. | |
| Nous pouvons retenir que la mine n'a pas d'impact sur la valeur des maisons, mais que globalement elle aide à faire monter les prix par la vitalité économique que l'industrie minière amène. | M. Dusseault précise que l'étude ne portait pas sur cet aspect, mais qu'effectivement l'offre et la demande créent un enrichissement. |

| QUESTION ET/OU COMMENTAIRE | RÉPONSE |
|--|--|
| Intervention 18. | |
| Le prochain mouvement à la baisse sera quand la mine va fermer ? | M. Marchildon indique que le mouvement n'est pas nécessairement causé par la mine Goldex, mais aussi par les fluctuations du prix de l'or. |
| | M. Dusseault ajoute que cette hypothèse demanderait une étude plus spécifique. |

VARIA ET MOT DE LA FIN

M. Gélinas remercie les spécialistes pour leur présentation. Il précise que les projets se sont réalisés sur une longue période allant de six mois pour la valeur des maisons et un an pour la maison-témoin. La compagnie va maintenant planifier la suite. Il remercie les membres d'avoir pris part aux échanges.

La rencontre se termine à 20 h 00.

POINTS DE SUIVIS

RAPPEL ET SUIVIS À VENIR :

- ✓ Il a été suggéré :
 - De partager aux membres du Comité le rapport sur l'analyse de la qualité des eaux de surface publiée par l'Organisme de bassin versant Abitibi-Jamésie
 - D'ajuster la séquence et le format des présentations des experts (BBA et GRH) pour une éventuelle rencontre avec les résidents des secteurs avoisinant la mine

DÉCISIONS DU COMITÉ DE SUIVI :

- ✓ Au cours de la rencontre, les membres ont approuvé :
 - Le déroulement de la rencontre proposé
 - Le compte rendu de la rencontre de décembre 2019
 - Le bilan annuel 2019
 - Le calendrier de rencontres pour l'année 2020

ANNEXE I

LISTE DES PARTICIPANTS

MEMBRES DU COMITÉ DE SUIVI

- Mme Diane Roy – Substitut- Résidente - Chemin Mine École
- M. Stephen Authier- Résident- Chemin Mine École
- M. Raynald Castonguay - Résident - Chemin Baie Dorée / Chemin Horizon
- Mme Sophie Richard-Ferderber - Environnement
- Mme Évelyne Sylvestre - Environnement - Organisme de bassin versant Abitibi-Jamésie (OBVAJ)
- M. Régis Côté - Résident - Chemin Baie Dorée / Chemin Horizon ?
- M. Gérard Paquin - Économique - Chambre de commerce de Val-d'Or
- M. Danny Burbridge - Municipal - Ville de Val-d'Or
- M. Daniel Asselin - Sociocommunautaire - Loisir et Sport Abitibi-Témiscamingue
- Jason Yergeau – Recherche et enseignement

MINE GOLDEX

- M. Jocelyn Gélinas, Directeur de la mine Goldex
- Mme Annie Desrosiers, Coordonnatrice des relations avec la communauté
- M. Patrick Marchildon, Surintendant Ressources humaines
- Mme Mélissa East, Conseillère en communications

TRANSFERT ENVIRONNEMENT ET SOCIÉTÉ

- M. Benoît Théberge, animateur
- Mme Sandra Ataman, Rapporteuse

ANNEXE II

ORDRE DU JOUR DE LA RENCONTRE

ANNEXE III
PRÉSENTATION DE MINE GOLDEX